

با نقض رأی معترض‌عنه به ورود شکایت و ضرورت رسیدگی مجدد در کمیسیون مربوط حکم صادر می‌شود. رأی دیوان قطعی است.

و: شعبه بیست و نهم دیوان عدالت اداری در رسیدگی به پرونده شماره ۸۹۰۹۹۸۰۹۰۰۰۳۴۲۰۶ با موضوع دادخواست خانم ندا پیراسته با وکالت آقای محمود براتی‌نیا به طرفیت شهرداری و کمیسیون ماده صد قانون شهرداری در منطقه ۵ شهرداری تهران و به خواسته اعتراض به رأی شماره ۸۸۱۱۶۶ - ۱۳۸۸/۱۰/۷ کمیسیون ماده صد، به موجب دادنامه شماره ۸۹۰۹۹۷۰۹۰۲۹۰۱۶۴۵ - ۱۳۸۹/۱۱/۳۰، مفاداً به شرح آینده به صدور رأی مبادرت کرده است:

نظر به این که حسب مفاد لایحه جوابیه پلاک ثبتی شماره ۲۳۹۵/۵۸۴۳۴/۸۳ ملکی که طبق ضوابط طرحهای تفصیلی دارای کاربری تجاری با تراکم ۱۰۰٪ است و با انضمام به تجاری قبلی موجود در محل به مساحت ۶۵۱۸۶ مترمربع افزایش یافته است، بنابراین مستنبط از لایحه مذکور این است که منطقه دارای وصف تجاری بوده و بر همین اساس اجازه احداث مغازه اولیه قبل از افزایش مذکور تفویض شده است. بنابراین با توجه به منطوق و مدلول بند ۲۴ ماده ۵۵ قانون شهرداری و این که مغایرت بنای اضافه شده مذکور با مقررات تبصره یک ماده صد از لحاظ اصول شهرسازی و فنی و معماری اعلام نشده است، علی‌هذا شکایت مطروح وارد تشخیص و با نقض رأی صادر شده به وارد دانستن شکایت و ضرورت رسیدگی مجدد حکم صادر می‌شود. رأی دیوان قطعی است.

ز: شعبه بیست و هفتم دیوان عدالت اداری در رسیدگی به پرونده شماره ۸۹۰۹۹۸۰۹۰۰۰۱۶۸۳۷ با موضوع دادخواست آقای ایاد خصمه با وکالت آقای محمود براتی‌نیا به طرفیت شهرداری و کمیسیون ماده صد قانون شهرداری در منطقه ۵ شهرداری تهران و به خواسته اعتراض به رأی شماره ۸۹۰۴۳۹ - ۱۳۸۹/۴/۶ کمیسیون ماده صد، به موجب دادنامه شماره ۸۹۰۹۹۷۰۹۰۲۷۰۱۰۱۹ - ۱۳۸۹/۱۰/۱۵، مفاداً به شرح آینده به صدور رأی مبادرت کرده است:

در خصوص شکایت آقای ایاد خصمه با وکالت آقای محمود براتی‌نیا به طرفیت شهرداری منطقه ۵ تهران به خواسته نقض رأی شماره ۴۹۰۴۳۹ - ۱۳۸۹/۴/۶ کمیسیون بند ۲۰ ماده ۵۵ قانون شهرداریها با توجه به محتویات پرونده و لایحه طرف شکایت که به شماره ۸۷۹ - ۱۳۸۹/۱۰/۶ ثبت دفتر لوائح این شعبه شده است و با ملاحظه و مذاقه در پرونده استنادی خوانده و با عنایت به این که شاکي اظهار کرده از زمان حاکمیت قوانین شهرک به صورت بالکن در داخل مغازه وجود داشت و ملک خارج از محدوده قانونی و حریم شهر واقع در شهرک می‌باشد و به موجب تبصره ۴ قانون تعاریف محدوده حریم شهر و روستا و شهرک و نحوه تعیین آنها مصوب ۱۳۸۴/۱۰/۲۸ هرگونه ساخت و ساز در شهرکهای تابع ضوابط و طرحهای مصوب قانونی آنها است طرف شکایت در لایحه مذکور اعلام کرده شاکي هیچ گونه دلیل و مدرکی قانونی جهت اثبات ادعای طرفین ارائه نکرده است و استناد شاکي به آیین‌نامه صحیح نیست، زیرا آیین‌نامه مربوط به اراضی خارج از محدوده قانون و حریم شهرها است و حال آن که ملک موصوف داخل در محدوده قانونی شهر تهران است. آنچه از مفاد پرونده استنباط می‌شود و ملک موصوف یعنی بالکن جزء از بنا بوده و عوارض مربوط به آن توسط فروشنده پرداخت شده و در زمان احداث شهرک اکیاتان خارج از شهر بوده و مقررات مربوط به خود حاکم بوده و درحاکمیت قوانین شهرک ملک موصوف احداث شد. اکنون در صلاحیت رسیدگی کمیسیون حداقل شک وجود دارد و از سوی دیگر ضرورت قلع و تخریب محرز نیست. بنابراین دعوی مطروح را وارد تشخیص و به استناد مواد ۷ و ۱۴ قانون دیوان عدالت اداری رأی معترض‌عنه نقض و مقرر می‌دارد کمیسیون همعرض با در نظر گرفتن مراتب فوق‌الاشعار وفق مقررات قانونی مجدداً به موضوع رسیدگی نماید. رأی دیوان قطعی است.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ یاد شده با حضور رؤسا، مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد. پس از بحث و بررسی، با اکثریت آراء به شرح آینده به صدور رأی مبادرت می‌کند.

رأی هیأت عمومی

اولاً: تعارض در آراء محرز است.

ثانیاً: با عنایت به ماده صد قانون شهرداری و تبصره‌های آن، مالکان اراضی واقع در محدوده شهرها مکلفند با اخذ پروانه از شهرداری مربوط و رعایت مراتب مندرج در آن، اقدام به احداث ساختمان با مساحت و کاربری مذکور در پروانه نمایند. بنا به جهات فوق‌الاشعار و این که اقدام مالکان به افزایش سطوح تجاری بیش از میزان مذکور در پروانه صادر شده پس از صدور گواهی پایان کار و بدون اخذ جواز مجدد از شهرداری و جهات قانونی ندارد و رأی قطعی کمیسیون ماده صد قانون شهرداری در این خصوص وفق مقررات صادر شده است، بنابراین دادنامه‌های شماره ۸۹۰۹۹۷۰۹۰۳۳۰۱۱۱۸ - ۱۳۸۹/۱۱/۳۰ و

۱۳۳۰-۱۱۳۱-۹۰۳۳۰۹۰۹۹۷۰۹۰۳۳۰۱۱۳۱ شعبه سی و سوم دیوان عدالت اداری و شماره ۹۰۰۹۹۷۰۹۰۳۱۰۰۳۵۹ - ۱۳۹۰/۲/۳۱ شعبه سی و یکم دیوان عدالت اداری صحیح و موافق مقررات می‌باشد. این رأی به استناد بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۹ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری برای شعب دیوان عدالت اداری و سایر مراجع اداری مربوط در موارد مشابه لازم‌الاتباع است.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری
معاون قضائی دیوان عدالت اداری - علی مبشری

شماره ۴۸۰۵/۳۰۰ ۹۲۸۹۹ ۱۳۹۳/۲/۸

مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در خصوص مغایرت اساسی طرح تفصیلی با طرح جامع شهر دورود (الحاق روستای ناصرالدین به محدوده شهر)

استاندار محترم و رئیس شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان لرستان در اجرای بند (۵) ماده (۴) قانون تأسیس شورای عالی شهرسازی و معماری ایران و ماده (۴۲) آئین‌نامه نحوه بررسی و تصویب طرحهای توسعه و عمران محلی، ناحیه‌ای، منطقه‌ای و ملی و مقررات شهرسازی و معماری کشور، مصوب ۱۳۷۸/۱۰/۱۲ هیأت محترم وزیران، به استحضار می‌رساند، شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۳۹۲/۱۱/۷، موضوع مغایرت اساسی طرح تفصیلی با طرح جامع شهر دورود (الحاق روستای ناصرالدین به محدوده شهر) را مورد بررسی قرار داد و مقرر نمود

پیرو نامه شماره ۴۹۱۵۳ مورخ ۱۳۸۹/۹/۳ استاندار محترم لرستان مبنی بر لزوم بررسی پیشنهاد فوق، موضوع در جلسه مورخ ۱۳۹۲/۱۰/۲۳ کمیته فنی مطرح و مقرر گردید با توجه به اینکه طرح بازنگری جامع شهر دورود در دستور کار کارگروه امور زیربنایی و شهرسازی استان قرار دارد موضوع الحاق روستای ناصرالدین در قالب طرح جامع بازنگری مورد بررسی قرار گیرد و به منظور جامع نگری و ایجاد زمینه برنامه‌ریزی مناسب، مشاور مصوبات مذکور کارگروه امور زیربنایی و شهرسازی و شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان را مدنظر قرار دهد.

توضیح: موضوع الحاق روستای ناصرالدین به شهر دورود در کارگروه مورخ ۱۳۸۸/۹/۹ و شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان مورخ ۱۳۸۸/۱۰/۱۲ مصوب گردیده بود. در همین ارتباط شورای عالی شهرسازی و معماری در جلسه مورخ ۱۳۸۹/۹/۲ مصوب نموده بود که موضوع پس از تکمیل مجدداً بررسی و مطرح شود.

خواهشمند است دستور فرمایید مراتب به طرق مقتضی به اطلاع شورای محترم اسلامی شهر و شهردار محترم مربوطه و سایر مراجع ذی‌ربط رسانیده شود.

همچنین دستور فرمائید اسناد و مدارک طرح در اجرای ماده ۴۲ آئین‌نامه نحوه بررسی و تصویب طرحها مصوب ۱۳۷۸/۱۰/۱۲ هیأت محترم وزیران، پس از اعمال موارد فوق‌الذکر، در موعد مقرر (حداکثر ۴۵ روز) تهیه و ارسال نمایند تا جهت اجراء ابلاغ گردد.

معاون معماری و شهرسازی و دبیر شورای عالی معماری و شهرسازی - پیروز حناچی

شماره ۸۴۵/۲/۱۳۹۲۹۴ ۱۳۹۳/۲/۱

جناب آقای جاسبی

مدیرعامل محترم روزنامه رسمی کشور

با عنایت به موافقت ریاست محترم قوه قضائیه (رئیس مجمع بنیاد تعاون) مبنی بر ثبت نام و برند تجاری حامی موضوع روزنامه رسمی شماره ۲۰۱۰۷ مورخ ۱۳۹۲/۱۲/۲۲ خواهشمند است نسبت به ثبت علامت تجاری حامی در روزنامه رسمی دستورات لازم صادر فرمائید.

رئیس هیأت مدیره بنیاد تعاون زندانیان - اکبر غمخور

