

ب - در فرض اعتراض مؤدی:

۱- شورای اسلامی شهر مکلف است قوانین را با آیین‌نامه‌های اجرایی مصوب هیأت وزیران اجرا نماید.

۲- در ماده آیین‌نامه اجرایی نحوه وضع و وصول عوارض توسط شوراهای اسلامی شهر، بخش، موضوع قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران (مصوب ۱۳۷۸/۷/۷) هیأت وزیران، به صراحت قید شده است.

«ماده ۳ عوارض موضوع این آیین‌نامه از اماکن، واحدهای صنعتی، تولیدی، خدماتی و صنعتی و هرگونه منبع درآمدی دیگری قابل وصول است.»

شرکت مخابرات، برق، گاز از مصادیق دستگاههای ارائه‌دهنده خدمات می‌باشد نصب دکل برای ارائه یک خدمات می‌باشد لذا نصب تأسیسات و موارد فوق برای غیرارائه خدمت مفهومی ندارد. چگونه می‌توان ادعا نمود راه اندازی دکل مخابرات ارائه یک نوع خدمت به شهروندان یا به نهادهای اداری ... نمی‌باشد.

۳- در ماده ۵ قانون مالیات بر ارزش افزوده اعلام گردید.

«ماده ۵ - ارائه خدمات در این قانون، با استثناء موارد مندرج در فصل نهم، انجام خدمات برای غیردر قبال ما به ازاء می‌باشد.»

اولاً: واژه ما به ازاء برای قانون مالیات بر ارزش افزوده به کار رفته است و هر نوع مبالغی که تحت عنوان مالیات بر ارزش افزوده وصول گردد شامل واژه فوق می‌گردد.

ثانیاً: شورای اسلامی شهر کاشمر به استناد ماده ۳ آیین‌نامه اجرایی وضع و وصول عوارض مصوب (۱۳۸۷/۷/۷) عوارض وضع نموده که ارتباطی با عوارض توام با مالیات ندارد.

ثالثاً: اگر وضع عوارض فقط به ماده ۵ قانون مالیات بر ارزش افزوده (مابه ازاء) تخصیص داده شود آن گاه بند الف ماده ۴۳ قانون فوق‌الذکر خلاف وضع شده و نقض غرض خواهد بود.

«بند الف ماده ۴۳: حمل و نقل برون شهری مسافر در داخل کشور با وسایل زمینی (به استثناء ریلی) دریایی و هوایی پنج درصد (۵٪) بهای بلیط به عنوان عوارض»

چنان که ملاحظه می‌گردد خود قانون هم برای وضع عوارض (عوارض غیرهمراه مالیات با عوارض برای مورد) کاملاً قیمت مقطوع ۵٪ را به کار برده است حال باید سوال شود آیا هواپیما یا اتوبوس در جایجایی مسافر از یک نقطه به نقطه دیگر ما به ازایی انجام می‌دهد. آیا در مسافرت تغییراتی انجام می‌شود کاملاً واضح است که بهای بلیط از مصادیق عوارض خدمت می‌باشد که در ماده ۳ آیین‌نامه وضع وصول عوارض توسط شوراهای اسلامی مصوب ۱۳۸۷/۷/۷ نیز به صراحت قید گردیده است.

نتیجه اینکه شورای اسلامی شهر هم همانند مجلس شورای اسلامی از اختیارات قانونی استفاده نموده و برای ارائه دستگاههای خدماتی (نصب دکل، انشعاب و عوارض تشعشع) عوارض قانونی وضع نموده است و چون تشریفات قانونی طی شده لذا شهرداری باید نسبت به وصول آن اقدام نماید. شهرداریها یک نهاد عمومی غیردولتی بوده و تمام هزینه‌های جاری و عمرانی خود را باید به استناد قوانین از طریق عوارض تأمین نمایند.

در خاتمه از محضر قضات هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به استناد قوانین فوق‌الذکر درخواست رد ادعای مؤدی در خصوص عوارض تشعشع، عوارض دکل، عوارض حق انشعاب دارم.»

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۳۹۶/۴/۱۳ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

رأی هیأت عمومی

نظر به اینکه وضع عوارض توسط شوراهای اسلامی برای آنتن‌ها و دکل‌های مخابراتی در آراء متعدد هیأت عمومی دیوان عدالت اداری از جمله رأی شماره ۲۱۰ - ۱۳۹۵/۳/۱۸ با این استدلال که «به موجب ماده ۱ قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب سال ۱۳۸۷، عرضه کالا و ارائه خدمات در ایران همچنین واردات و صادرات آنها از تاریخ لازم‌الاجرا شدن قانون از ابتدای سال ۱۳۸۸، مشمول مقررات این قانون قرار گرفته است و در ماده ۲۸ قانون یاد شده نرخ عوارض شهرداریها و دهیاریها در رابطه با کالا و خدمات مشمول قانون تعیین شده است و مطابق ماده ۵۰ قانون مذکور، برقراری هرگونه عوارض برای انواع کالاهای وارداتی و تولیدی و همچنین ارائه خدمات که در این قانون تکلیف مالیات و عوارض آنها معین شده توسط شوراهای اسلامی و سایر مراجع ممنوع است و در ماده ۵۲ این قانون نیز برقراری و دریافت هرگونه مالیات غیرمستقیم و عوارض دیگر از تولیدکنندگان و واردکنندگان و ارائه‌دهندگان خدمات ممنوع شده است و دکلها و آنتن‌های مخابراتی جزئی از فرایند عرضه خدمات مخابراتی است و در نهایت این خدمت مشمول نرخ عوارض مصرح در ماده ۳۸ قانون فوق‌الذکر می‌باشد.» ابطال شده است، بنابراین با توجه به استدلال یاد شده مصوبه شماره ۲/۱۸۸۲۸ - ۱۳۹۳/۱/۷ شورای اسلامی شهر کاشمر

با عنوان عوارض حق تشعشع به میزان ۲۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال از هر دکل مخابراتی یا بخش خصوصی، خلاف قانون و خارج از حدود اختیارات مرجع تصویب تشخیص می‌شود و به استناد بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می‌شود.

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری - محمدکاظم بهرامی

شماره ۲۰۸۷۲/۳۰۰

۱۳۹۶/۵/۳

مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران پیرامون مغایرت طرح تفصیلی با طرح جامع شهر گرگان (تدقیق و تثبیت خط محدوده گرگان)

استاندار محترم و رئیس شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان گلستان

شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در جلسه مورخ ۱۳۹۶/۴/۱۹ موضوع مغایرت طرح تفصیلی با طرح جامع شهر گرگان (تدقیق و تثبیت خط محدوده گرگان) مصوب جلسه مورخ ۱۳۹۵/۱۲/۲۱ شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان گلستان را مورد بررسی قرارداد و با عنایت به صورتجلسه مورخ ۱۳۹۶/۳/۱۷ کمیته فنی و مطابق نقشه پیوست^۱ مقرر نمود:

۱. با تدقیق محدوده در موضع شماره ۲ (انجیراب ۲۰ به سمت لامنگ) با عنایت به اینکه موجب الحاق اراضی زراعی و مشروعیت بخشی به ساخت و سازهای خلاف می‌گردد، مخالفت شد.

۲. در موضع شماره ۶ (انتهای افسران) مقرر گردید تدقیق با خروج اراضی زراعی باغی یکپارچه، به حد کالبدی پلاک‌های ساخته شده محدود گردد.

۳. با الحاق اراضی در موضع شماره ۷ (شمال کوی افسران - اراضی موسوم به قاضی زاده) با عنایت به عدم نیاز شهر مخالفت گردید.

۴. در موضع شماره ۸ (بلوار استر آباد ابتدای جاده آق قلا) مقرر گردید خط محدوده بر روی دیوار شمالی کاربری تجهیزات شهری موجود (میدان میوه و تره بار موجود) تدقیق شود.

۵. ضمن موافقت با انتزاع موضع شماره ۹ (جنب شرکت توزیع برق استان) مقرر گردید معبر پیشنهادی طرح جامع در این محل اصلاح گردد.

۶. در موضع شماره ۱۰ (شرکت خیام - خیام ۲۴) با توجه به وجود معبر ۳۵ متری مصوب کمیسیون ماده ۵ ضمن موافقت با الحاق اراضی مورد نظر، مقرر گردید خط محدوده در مجاورت این اراضی با کاهش، به لبه خارجی معبر ۳۵ متری منطبق گردد.

۷. با الحاق اراضی موضع شماره ۱۱ (خیابان جامی - جنب دانشگاه آزاد) صرفاً در حد طرح تفکیکی مصوب موسوم به ۶۴ هکتاری موافقت گردید.

۸. با الحاق موضع شماره ۱۲ (بلوار دانشگاه - جنب دانشگاه آزاد) به دلیل عدم وجود توجیه فنی و شهرسازی و نیز وجود ساخت و سازهای خلاف خارج از محدوده شهر مخالفت می‌گردد.

۹. با الحاق اراضی موضع شماره ۲۱ (کوی طبیعت به سمت نصر آباد) با توجه به اینکه متضمن الحاق اراضی زراعی خواهد بود، مخالفت می‌گردد.

۱۰. با الحاق اراضی موضع شماره ۲۳ (شهرک طالقانی - انتهای گلشهر ۲۶) با توجه به اینکه متضمن الحاق اراضی زراعی خواهد بود، مخالفت می‌گردد.

۱۱. با الحاق اراضی موضع شماره ۲۶ (شهرک تالار) به دلیل نداشتن توجیه فنی و الحاق اراضی زراعی به محدوده شهر مخالفت می‌گردد.

۱۲. با الحاق اراضی در موضع شماره ۲۸ (ورودی شهرک تالار) با توجه به اینکه متضمن الحاق و تعدی به اراضی جنگلی خواهد بود، مخالفت می‌گردد.

۱۳. با الحاق اراضی موضع شماره ۳۴ (تفکیکی سازگار - انتهای عدالت ۱۰۷) صرفاً در حد مصوبه ۱۳۸۳/۳/۲۳ کمیسیون ماده ۵ (موضوع نامه شماره ۱۴۵۹۰ مورخ ۱۳۸۲/۲/۲۲ شهرداری گرگان) موافقت می‌گردد.

۱۴. با الحاق اراضی موضع شماره ۴۷ (کوی بهزیستی - خیابان کیانی - کوچه کیانی ۶) با توجه به عدم توجیه فنی و شهرسازی و نیز الحاق اراضی زراعی به محدوده شهر مخالفت می‌گردد.

لازم به ذکر است با سایر موارد تدقیق محدوده طرح تفصیلی شهر گرگان مطابق مصوبه مورخ ۱۳۹۵/۱۲/۲۱ شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان گلستان به شرح جداول و نقشه پیوست موافقت گردید. ضمناً مقرر گردید نقشه محدوده طرح تفصیلی با اعمال شروط فوق توسط دبیر شورای عالی ابلاغ گردد.

مراتب جهت استحضار و صدور دستور انعکاس و اقدام اعلام می‌شود.

معاون معماری و شهرسازی و دبیر شورای عالی معماری و شهرسازی - پیروز حناچی

۱- نقشه پیوست مورد اشاره به روزنامه رسمی کشور ارسال نشده است.