

نمبر ۲۳۷۲

۲۱ بهمن ۱۳۰۷

قانون

تمدید کمترات مسیو ماریورویدا متخصص کاغذ سازی برای مدت دو ماه که در ۴ و ۱۷ بهمن اصحه ملوکانه و تصویب مجلس شورای ملی رسیده است.

ماده واجده - مجلس شورای ملی بادره مباشرت اجازه میدهد که قرار داد استخدام مسیو ماریورویدا متخصص کاغذ سازی را از تاریخ ۱۷ بهمن ۱۳۰۷ تا ۱۷ فروردین ماه ۱۳۰۸ از قرار ماهی بیاصد تومان بازعایت تمام مقررات قرارداد فعلی استخدام مشارالیه امتداد داده و وجوه مذکوره را از محل سرایه کاغذ سازی تادیه نماید.

۳۸۴ را نکرده و یا حضور تمام شهود از بعضی تحقیقات کرده و بواسطه اطلاع شهود از اظهارات یکدیگر اشتباهاتی در اظهارات آنها شده و بالاخره در حکم محکمه مؤثر واقع گردیده.

۷ - مابین ختم محاکمه و صدور رای چند روز فاصله شده و باین لحاظ فلسفه ماده ۲۰۲ قانون اصول محاکمات جزائی نقض شده.

هیچک وارد نیست و از موجبات نقض حکم به برائت متهم بشمار نمیرود زیرا:

۱ - اساس تبرئه متهم در نظر محکمه عدم کفایت دلایل و شواهد و قرائن مورد استناد مدعی عمومی بوده و تذکر محکمه ضمن حکم خود باظهارات شهود و مطمئن علی الظاهر فقط برای ذکر جهات عدم اعتماد محکمه بدلائل استنادیه بوده و بالتبعه مستند اساسی حکم محکمه اظهارات شهود تلقی نمیشود تا شبهه لزوم استماع شهادت در محکمه شود - علاوه لزوم استماع شهادت شهود در محکمه فقط در موقعی است که اطلاعات شهود متناقض و مبنای متهم بارتکاب جرم باشد الا مؤید قرار دادن اطلاعات اظهاریه مطمئن در اطراف اتهام ضمن تحقیقات مقدماتی برای فقد دلایل کافی و تبرئه و متهم از جرم انشایی محتاج باستماع اظهارات (مطمئن مندرج در حکم محکمه محمول است بر اشخاصی که دوسیه تحقیقات قضیه حاکی از اطلاعات آنها است و محمول تلقی نمیشود.

۲ - عدم اعتماد محکمه بچاکه باظهارات اشخاص خبره دعوت شده یا فرض آن که متار الیهیم اظهار عتیده قطعی و صریح مطابق دعوی مدعی العموم نموده باشند چون مربوط بنظر محکمه است مخالف قانون و موجب نقض حکم نخواهد بود.

۳ - دعوت خبره بده طابق در امور جزائی ضرورتی ندارد و هیچ ماده از قانون اصول محاکمات جزائی مشربان نیست چه این قبیل اقدامات از طرف محاکم جزائی فقط برای کشف حقیقت است و ترتیب خاصی از حیث طابق یا جفت بودن خبره برای آن مقرر نشده.

۴ - استنطاق متهم ولو بعد از بیان دعوی از طرف

قوانین دلیل

۱ - اخیراً بطبع رسیده و در شعبه محکمه رسمی واقع دار اداره ثبت اسناد و املاک ملکیتی قیمتهای ذیل بفروش میرسد:

قانون اصول محاکمات جزائی جلدی ۲۵۰۰ قران

۴۰ -

۶ - ۲

تبر مدعی العموم استیناف طهران نسبت بجنبه عمومی قضیه هر چند قسمت عمده از اعتراضات مدعی العموم مزبوره که خلاصه و بالتبعه عبارت است از:

۱ - از محکمه برای رد دلایل مدعی عمومی مبنی بر مسمومیت حسین و ارتکاب مجرم باقر باظهارات بعضی شهود تمسک نموده بدون استماع شهادت آنان در محکمه و نیز برای رد دلایل مدعی عمومی بر مسمومیت حسین و علی آقا باطلاعات مطمئن استناد کرده و حال آنکه معلوم نیست مقصود از مطمئن چه اشخاصی هستند اگر مقصود شهود مطلع از کسالت و قتل حسین بوده شهادت آنان در محکمه ادا نشده و چنانچه منظور شهود مطلع از مرض علی آقا بوده آنها نیز در محکمه ادای شهادت نکرده و عبارت (مطمئن) که مستقیماً با واقعه ناخوشی و فوت حسین و علی آقا ارتباط داشته اند (بطور مطلق استناد کرده و باین لحاظ شهادت اشخاص مجهول تمسک شده.

۲ - باینکه محکمه برای تشخیص آثار مسمومیت کسب عقیده اطباء متخصص را لازم دانسته و سه نفر طبیب دعوت کرده و مشارالیهم آثار مشهوده از مقتول را آثار شخص مسموم تشخیص داده محکمه بدون تردید در عقیده آنها و یا مراجعه بمتخصص دیگر عقیده آنان ترتیب اثر نداده و عقیده دکتتر دیگر را قبول و مستند حکم قرار داده و حال آنکه قبلاً از جهت عدم اعتماد بعقیده دکتتر اخیر الذکر که در خلال تحقیقات مقدماتی اظهار شده سه نفر متخصص دعوت کرده بالجملة عقیده سه نفر طبیب دعوت شده را بدون تردید در آن متشاء اثر قرار نداده.

۳ - محکمه دکتترهای خبره را باید بده طابق دعوت نموده باشد و بده جفت دعوت کرده.

۴ - رئیس محکمه مطابق ماده ۳۹۳ قانون اصول محاکمات جزائی حق استنطاق از متهم را فقط قبل و بعد از اثناء استماع اظهارات مطمئن دارد معذالک محکمه بعد از بیان ادعا و دفاع وکیل مدافع نیز از متهم استنطاق کرده.

۵ - متهم در آخرین دفاع توسط وکیلش در مقام دفاع از اتهام بقتل حسنخان تخمى باطلاعات اشخاص تمسک کرده مدعی العموم با لزوم از شهود اظهاریه متهم موافقت ننموده و این اظهار موافقت را محکمه در صورت مجلس درج نکرده و مطابق ماده ۳۸۲ و سایر مواد قانون اصول محاکمات جزائی موظف باحضار شهود بوده و بدون مبادرت باحضار شهود محاکمه را ختم و حکم داده.

۶ - در موقع حاضر شدن شهود رئیس محکمه رعایت ماده